



CAF

Informe
Foro Anual
2021

Movilidades y movilizaciones:
Prólogo transatlántico para un futuro
comunitario, cosmopolita y conectado



La oficina editorial de **CAF** se encuentra en:

Common Action Forum

Calle Claidio Coello 5

28001 Madrid, España

Tel: +34 910 175 850

Email: caf@commonactionforum.net

Website: commonactionforum.net

 [commonactionforum](https://www.facebook.com/commonactionforum)
 [CommonActionCAF](https://twitter.com/CommonActionCAF)
 [common-action-forum](https://www.linkedin.com/company/common-action-forum)

Este trabajo está licenciado bajo:

Creative Commons Attribution

4.0 international license

Diseño: **El Fantasma de Heredia** 2021

Foto de portada: **Josh James**_ CC BY 2.0

Colaboradores

CAS  MÉRICA



Fundación
Casa de México
en España

CAF

Informe

Foro Anual

2021

Movilidades y movilizaciones:
prólogo transatlántico para un
futuro comunitario, cosmopolita y
conectado

Madrid, España | 18 de Noviembre 2021



Índice

Introducción / [pág. 7](#)

Keynote speech: Luiz Inácio Lula da Silva,
expresidente de Brasil / [pág. 9](#)

Cooperación multilateral y recuperación
regional post-COVID19 / [pág. 11](#)

Movilidades y movilizaciones: prólogo
transatlántico para un futuro comunitario,
cosmopolita y conectado / [pág. 13](#)

1ra sesión
Comercio como paz y migración como
conflicto: nuevos límites de la movilidad ante
una creciente crisis ambiental / [pág. 15](#)

Cinefórum ¿Humanidad migrante? / [pág. 21](#)

2da sesión
Aquí yacen leviatanes: desafíos democráticos
en la era digital / [pág. 25](#)

En conclusión / [pág. 29](#)

Participantes / [pág. 33](#)

Foto galería / [pág. 37](#)

«Resulta insólito que a estas alturas del siglo XXI tengamos que enfrentar al negacionismo reafirmando la adhesión a la razón y a la cultura, a la ciencia, al entendimiento, al diálogo que ha enhebrado el progreso en la historia de la humanidad.»
J. L. Rodríguez Zapatero

«Debemos mantener una voluntad inagotable para cambiar la trayectoria del mundo.»
Rafael Heiber

«Los miembros del espacio iberoamericano somos privilegiados por cómo nos entendemos y cómo nos relacionamos entre nosotros y con el resto del mundo.»
Enrique Ojeda

«Nuestro presente está cargado desde el punto de vista ético e histórico. Estamos imbuidos en el cambio.»
Wadah Khanfar

Introducción

«El Common Action Forum 2021 arrancó en Casa de América con el acto *Cooperación multilateral y recuperación regional post-COVID19*. Entre los participantes, se encontraron los ex-presidentes Zapatero, Lula y la Secretaria General de UNCTAD, Rebeca Grynspan.»

El diplomático y director general de la Casa de América, Enrique Ojeda, se congratuló por poder acoger un encuentro «con participantes iberoamericanos de las dos lenguas, de los dos lados del océano Atlántico, conversando juntos en un mismo espacio y remando en la misma dirección», y animó a los panelistas a «reflexionar, pensar y aportar desde ese espacio iberoamericano, que tanto nos enorgullece y que reivindicamos en todo momento».

Tras él, Wadah Khanfar, presidente y cofundador de Common Action Forum, reflexionó sobre el impacto de la reciente crisis, llamando a no caer en interpretaciones ingenuas: «Si creemos que, después de esta pandemia y de toda la desigualdad económica y toda la injusticia política que ha generado, y a pesar también del cambio climático, vamos a poder retomar nuestra vida como si nada... nos estamos engañando, y estamos engañando también a las próximas generaciones y estamos deplorando la esencia de nuestra vida», enfatizó.

Sin embargo, el periodista palestino consideró que actualmente estamos asistiendo a un cambio en el orden mundial, en la comunicación personal y en la forma en la que el poder se organiza y se estructura, y que ese momento de cambio nos está brindando grandes oportunidades: «Es un cambio en todas las capas, en todos los aspectos sentimentales del ser humano» agregó. Y concluyó con un llamamiento a no dejar pasar esas oportunidades, sino aprovecharlas «en beneficio de la raza humana».

Por último, Rafael Heiber, director ejecutivo y cofundador de Common Action Forum, animó tanto a los panelistas como a la audiencia a seguir «actuando y promoviendo una agenda que es más urgente que nunca».

«Reconstruir el mundo post Covid significa decir que la vida es el bien más precioso que existe y que la propiedad intelectual que enriquece a una minoría no puede estar más allá de la supervivencia de toda la humanidad.»

«No podemos aceptar como normal que un selecto grupo de hombres blancos y ricos hagan turismo en el espacio mientras aquí en la Tierra millones de personas pobres, principalmente mujeres y negros, siguen muriendo de hambre.»

«Yo soy joven porque tengo una causa, y un hombre o una mujer que tenga una causa, no envejece.»

A continuación, José Luis Rodríguez Zapatero, ex presidente del Gobierno de España, habló de la necesidad de «dejar de dar lecciones a América Latina»: «A ver cuándo algunos políticos e intelectuales se enteran de que el problema en Latinoamérica no es el comunismo, sino la pobreza. Las desigualdades, el racismo y las élites insensibles a los problemas de la región», afirmó. Respecto al otro lado del eje iberoamericano, el europeo, el ex mandatario puso en valor las instituciones de la integración comunitaria: «la Unión Europea, el Parlamento Europeo, son el patrimonio democrático de la Humanidad», describió. Y planteó que estos mecanismos de integración son más importantes que nunca, en un mundo donde los Estados-nación ya no son suficientes.

«Los populistas de extrema derecha, o entienden esto, o mejor que se queden ahí solos, llenos de soberanía, en sus cuevas», advirtió el ex mandatario. Pues están equivocados al pensar que con soberanismo van a estar a salvo de pandemias, crisis financieras, movimientos migratorios, del cambio climático o de cualquier otro fenómeno global, que no entiende de fronteras.

Keynote speech: Luiz Inácio Lula da Silva, expresidente de Brasil

Con comentarios de José Luis Rodríguez Zapatero, expresidente del gobierno de España

«Apartheid sanitario»: las vacunas como bien público global

En su discurso inaugural «La importancia de los valores progresistas para la recuperación post-COVID19 y para afrontar los retos globales del siglo XXI», el ex presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, coincidió con el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en calificar la coyuntura global actual como un «verdadero *apartheid* de vacunas». Lula señaló la paradoja de que «mientras en los países ricos hay una extrema derecha negacionista que rechaza la vacuna, los países más pobres luchan por tener acceso a la inmunización»; y censuró el hecho de que, aún en plena emergencia global, la democratización de las patentes, que podría garantizar un acceso universal y equitativo a las vacunas, sigue siendo tabú.

«Las vacunas que han salvado y siguen salvando millones de vidas han sido desarrolladas por inversiones de recursos públicos y debieran, por tanto, ser consideradas un bien de la humanidad», defendió el ex mandatario brasileño. Pues existe otra gran paradoja a este respecto: el gasto en investigación es mayoritariamente público, pero las ganancias y la propiedad de las vacunas siguen siendo privadas.

Este sinsentido llevó a da Silva a hablar del tema central de su exposición: la desigualdad. «Incluso cuando el certificado de defunción informa como causa de la muerte el Covid 19, la inequidad mata todos los días», afirmó.

Contra el fatalismo del hambre y la normalización de la desigualdad

En un contexto en el que los 22 hombres más ricos del mundo acumulan más dinero que todas las mujeres de África, Lula da Silva recordó que no existe vacuna contra el hambre y que eso

no impidió librar a un país como Brasil de esa lacra. Se trata de voluntad política, explicó el ex presidente, y de tener la suficiente creatividad como para implementar medidas «tan sencillas y revolucionarias como el programa Bolsa Familia o Beca Familia», ejemplificó.

El Bolsa Familia es considerado el mayor programa de inclusión social del mundo y, como explicó da Silva, «no fue solo la revolución pacífica que cambió Brasil: transformó el Estado en un poder eficiente, inductor de la economía». Gracias a ese programa el sector público brasileño generó más de 20 millones de empleos con todos los derechos laborales garantizados. «Bastó atreverse a incluir a los pobres en el presupuesto», sintetizó Lula.

El ex mandatario se rebeló también contra la inercia de más de 500 años que ha considerado al hambre como un problema sin solución. Algo así como un desastre natural, inevitable, similar a las sequías y las inundaciones. Sin embargo, si bien hoy por fin sabemos que las sequías y las inundaciones están asociadas a la acción humana y que pueden ser evitadas, el hambre se sigue considerando un mal endémico e imposible de erradicar de algunas zonas del mundo. «El hambre permanece en el imaginario de la humanidad como una tragedia con la cual tendremos que vivir eternamente, como si nada se pudiera hacer para evitar el sufrimiento de centenares de millones de hombres, mujeres y niños», lamentó Lula. Y contrapuso a esa visión fatalista el ejemplo de Brasil, donde 36 millones de personas salieron de la extrema pobreza gracias a las políticas públicas.

«Yo sé, conozco el dolor que el hambre provoca en el ser humano, porque lo viví personalmente», contó Lula da Silva. «Nací en una de las regiones más pobres de Brasil. Hijo de una madre pobre, analfabeta y luchadora que crió a sus ocho hijos sola. Enfrenté el hambre, el trabajo infantil, el desempleo y las injusticias. Crecí con la seguridad de que aquello no era normal, que el mundo

«Las mujeres no queremos volver a la vieja normalidad. No nos iba bien ahí. Construyamos una nueva normalidad, que sea mejor.»

Rebeca Grynspar

«Hay determinados líderes negacionistas que eligieron el camino completamente equivocado en la respuesta a la crisis. Pero ya están recibiendo la lección de sus pueblos, que quieren seguridad y quieren salud».

Pedro Marques

«Ni aún en las peores crisis, ni en medio de una pandemia, podemos poner en pausa la conquista de los derechos para quienes más lo necesitan».

Cecilia Nicolini

no estaba hecho para el placer de pocos y el sufrimiento de tantos. Entré a la lucha sindical. Fundé un partido. Perdí cuatro elecciones antes de ser dos veces escogido por el pueblo para gobernar Brasil. Dediqué cada día de mis ocho años de mandato a liberar Brasil de la inequidad».

Consciente de que la democracia «no es un pacto de silencio con el que tenemos que estar de acuerdo» sino un proceso social efervescente que a veces «conlleva gritos», Lula da Silva animó al auditorio precisamente a alzar la voz y a salir a las calles para ganar la única guerra que merece ser librada: la guerra contra el hambre.

Alimentar el sueño de cambiar el mundo: re-humanizar la humanidad

Con el bagaje de esos logros, Lula da Silva encara el futuro con metas muy claras: «generar empleos en cantidad suficiente, con sueldos dignos y garantías de derechos laborales, para que el trabajador sea tratado como una persona y no como un algoritmo desechable».

«Nuestro mayor aliento es la seguridad de que la construcción de otro mundo es perfectamente posible», concluyó.

Respecto a la coyuntura global actual, el expresidente defendió la necesidad de reconstruir las instituciones internacionales sobre nuevas bases. «Cambiar el mundo no puede ser tan solo un sueño de juventud, que vamos olvidando con el paso del tiempo, cuando llega la madurez. Cambiar el mundo debe siempre ser nuestra profesión de fe, la razón misma para existir y para lanzarnos a una lucha ardua y permanente», formuló.

Así, Lula hizo un llamamiento para convocar, de manera urgente, una conferencia mundial, con representación de todos los estados y participación de la sociedad civil, para definir una nueva gobernanza global, justa y representativa.

«Yo no quiero invitar a nadie a ser más revolucionario de lo que ya es. No quiero invitar a nadie a que sea más radical de lo que ya es», aclaró. «Solo quiero invitar a la humanidad a que vuelva a ser humanista. Para que haya fraternidad, solidaridad, cariño, compasión por el sufrimiento de los demás. Para darles la mano a los que lo necesitan».

Cooperación multilateral y recuperación regional post-COVID19

Del «corazón de la bestia» a la recuperación regresiva

CAF_2021 continuó con un conversatorio, titulado *Cooperación multilateral y recuperación regional post-COVID19*. Moderado por Rafael Heiber, director ejecutivo de Common Action Forum, el coloquio partía del interrogante de si, tras el shock del Covid 19, estamos más entrenados globalmente para la cooperación.

La secretaria general de la UNCTAD, Rebeca Grynspan, comenzó afirmando que «esta ha sido una pandemia regresiva, y la recuperación está siendo más regresiva aún». Advirtió que se está profundizando la inseguridad alimentaria por los problemas en las cadenas de valor en el transporte marítimo, y lamentó las grandes asimetrías mundiales en la respuesta a la crisis: «Los países avanzados tuvieron programas de expansión de su política monetaria y fiscal, pero los países en desarrollo no podemos hacer lo mismo. No tenemos la misma capacidad en nuestros bancos centrales como la que tienen Estados Unidos o Europa, que tienen monedas de reserva. Nosotros, los países latinoamericanos, no hemos podido hacer algo así», explicó la costarricense.

«Europa ha sido siempre así: los avances se hacen en respuesta a crisis», replicó Pedro Marques, vicepresidente de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo. El eurodiputado portugués coincidió con Grynspan en que la desigualdad está marcando la salida a la crisis: «El mundo desarrollado se ha conseguido unir en la investigación, en la recuperación, para desarrollar las vacunas y producirlas... pero ha dejado atrás a África y a tantas partes de América Latina o de Oriente Medio», lamentó.

Cecilia Nicolini, asesora del Presidente de Argentina, contó la experiencia de su país a la hora de enfrentar la inesperada pandemia: «En Argentina

veníamos ya con un país en terapia intensiva, y la pandemia nos hizo ponerle un respirador artificial», ilustró. «Veníamos con un endeudamiento muy tóxico, insostenible e irresponsable; con un sistema de salud que estaba casi quebrado, que había sido degradado de ministerio a secretaría; y con un sistema científico-tecnológico que, a pesar de ser reconocido internacionalmente con premios nobeles y demás, también venía de ser ninguneado y desfinanciado durante años», explicó. Y compartió con la audiencia su mayor aprendizaje tras «haberme metido en el corazón de la bestia, es decir, el sector farmacéutico»: «De las cosas más importantes que nos tiene que dejar la pandemia es el debate sobre cómo democratizar un sector que es muy oscuro, y cuyos incentivos realmente son perversos, pues cuanto más en juego están las vidas de las personas, más capacidad tiene la industria farmacéutica para acumular riqueza, potencialmente», describió la argentina.

Re-primarización digital: los datos como nuevas commodities

Otro tema que surgió con relevancia en la conversación fue el de la inteligencia artificial y las nuevas tecnologías. Rebeca Grynspan explicó que el 90 por ciento de los datos en el mundo los gestionan solo cuatro plataformas, pertenecientes a dos países: Estados Unidos y China. Estados Unidos controla el 65 por ciento, y China el 25 por ciento restante. «Europa no está. Los demás no estamos, y esos son los datos que van a ser la inteligencia artificial. Son los datos de los algoritmos y de la nueva economía. Son los datos que nos usan a nosotros como materia prima», explicó la economista costarricense. «Nosotros somos la materia prima. Asistimos a la primarización de las economías de nuevo, pero con nuestros datos. Por lo menos antes, con las materias primas tradicionales, nos pagaban. Por los datos no nos pagan nada», apostilló la diplomática.

«La pandemia nos ha traído focos rojos respecto a las inequidades tremendas que existen en el mundo y respecto a los dioses que la humanidad tiene.»

Marcelo Ebrard

«Una de las paradojas que produjo la pandemia es que, mientras todo parecía detenerse, en realidad todo se estaba transformando vertiginosamente.»

Ximena Caraza

«La pandemia de Covid-19 nos adelantó entre 20 y 25 años en el espacio digital.»

Alfonso Zegbe

Pedro Marques coincidió: «la inteligencia artificial va a necesitar mucha más información sobre nosotros, porque es de ahí de donde saca el valor», explicó; y agregó que regular cualquier elemento de la sociedad digital entraña mucha complejidad, por su propio dinamismo. «La legislación sobre plataformas digitales es muy difícil porque los consumos, las necesidades, los apetitos... cambian constantemente, cambian de un día para otro y la regulación no lo consigue seguir. Pero tendremos que hacerlo», formuló. Y concluyó que no se trata de tener miedo de lo digital, sino de saber actuar para garantizar los derechos de las personas en el desarrollo de esa economía digital.

de cara al futuro, debemos tener una actitud ambiciosa y valiente, pero de control de los excesos al mismo tiempo» puntualizó.

Todos los panelistas coincidieron en que, en el tablero global, no todo son juegos de suma cero, sino que la cooperación internacional, basada en valores de amistad, audacia y solidaridad, es el mecanismo necesario para poner fin a la pandemia. Y que ésta no concluirá «hasta que no se vacune la última persona del planeta», como dijo Nicolini. «El gran desafío que tenemos ya dejó de ser técnico, es político», sintetizó.

Revalorización de lo público y desafíos de futuro

Para terminar, Cecilia Nicolini quiso desmontar «la narrativa alimentada durante años de que el sector privado es el que crea valor mientras que los Estados solamente gastan o distribuyen». La asesora presidencial afirmó que esa creencia liberal no es cierta, que los Estados invierten en seguridad, en educación, en salud... Y que esa creación de valor ha sido demostrada con el desarrollo de las vacunas contra el Covid, que han sido posibles gracias a la inversión pública.

Rebeca Grynspan coincidió en que probablemente el legado más valioso que nos dejó la pandemia fue la revalorización de lo público: «Hemos visto lo mejor del ser humano, hemos visto la solidaridad, hemos visto la ayuda mutua, y hemos visto cómo el hiper individualismo no nos iba a llevar a ninguna parte», formuló la alta funcionaria de Naciones Unidas.

Pedro Marques, por su parte, consideró que las noticias falsas o fake news también nos han brindando un aprendizaje útil de cómo comportarnos de aquí en adelante: «Creo que,

Movilidades y movilizaciones: prólogo transatlántico para un futuro comunitario, cosmopolita y conectado

Una rebelión contra el cinismo

El Common Action Forum 2021, *Movilidades y movilizaciones: prólogo transatlántico para un futuro comunitario, cosmopolita y conectado*, fue inaugurado por el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard. El canciller mexicano, que participó de manera telemática por estar asistiendo a la cumbre Trilateral Estados Unidos-Canadá-México, afirmó que «este foro se plantea siempre la pregunta de qué podemos hacer diferente, de cómo podría ser distinto el mundo en el que vivimos. Lo cual, para quienes estamos en la acción política, como para quienes están en el activismo ciudadano, es una pregunta decisiva».

«Es decir, es una reflexión que compromete. No se puede plantear una pregunta de calado si no se está dispuesto a comprometerse, en diferentes vías, para cambiar las cosas», aseveró Ebrard; quien culminó su mensaje llamando a la audiencia a rebelarse «en contra del cinismo que se ha apoderado en buena parte de los establecimientos intelectuales del mundo y del discurso político».

A continuación, la directora general de la Fundación Casa de México en España, Ximena Caraza, dio la bienvenida en la sede de la institución, que acogió el foro. La diplomática mexicana presentó el encuentro animando a los asistentes a imaginar «con fundamentos razonables, audacia y sentido prospectivo, cómo será nuestro futuro a partir de las múltiples innovaciones y tendencias de nuestro tiempo».

Antes de dar paso a Alfonso Zegbe, titular de la Unidad de la Dirección Ejecutiva de Estrategia y Diplomacia Pública de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Caraza recordó las palabras de otra mexicana, la destacada escritora Rosa Montero: «El mundo se mueve, la sociedad se mueve y, cuanto más democrática, más movilidad y más capacidad para cambiarla».

Zegbe, por su parte, quiso remontarse a los antecedentes inmediatos a este seminario dedicado a la movilidad, que fueron, precisamente, lo contrario: el confinamiento y las restricciones a la libertad de movimiento que caracterizaron todo el 2020, por motivo de la pandemia de Covid-19. «Con la pandemia nos dimos cuenta todas y todos que vivienda no es solo tener un techo, que ser feliz no es solo comer o tener un trabajo. Ahora todos anhelamos, después del confinamiento, un espacio donde podamos tomar el sol o escuchar a las aves. Anhelamos la solidaridad necesaria para convivir con los demás, entre vecinos; y deseamos todo esto sin que nuestras libertades sean coartadas».

El diplomático mexicano terminó su intervención recordando que quedan muchos avances por lograr en materia de derechos humanos, a nivel global. «De acuerdo a los pronósticos actuales, llevará unos 256 años avanzar en la agenda de equidad», lamentó. Dato que ilustra todo el camino que queda por recorrer a nivel de igualdad de oportunidades, sobre todo en el caso de las mujeres, las personas racializadas y otros colectivos que se vieron especialmente perjudicados por la pandemia.



Movilidades y
movilizaciones: prólogo
transatlántico para un
futuro comunitario,
cosmopolita y
conectado

**Common Action
Forum**

Foto_ **Farhad Sadykov**_ CC BY 2.0

1ra sesión

Comercio como paz y migración como conflicto

Nuevos límites de la movilidad ante una creciente crisis ambiental

«La mayoría de las personas que migraron por las guerras que hubo en Oriente Medio, se quedaron en Oriente Medio. La mayoría de la gente que se fue de Siria no está en París: está en Jordania, en el Líbano, en Irán. Pero los medios de comunicación occidentales no muestran esa realidad.»

Pedro Brieger

«Nuestras pautas de consumo contribuyen a generar la desigualdad creciente entre norte y sur, que es lo que impulsa las migraciones.»

Zenia Hellgren

Las migraciones como instinto primordial y como decisión racional

La primera sesión, *Comercio como paz y migración como conflicto: nuevos límites de la movilidad ante una creciente crisis ambiental*, fue moderada por Felipe Llamas, concejal del Ayuntamiento de Madrid y profesor universitario.

Llamas abrió el debate planteando que «ese binomio que a veces es conflictivo [comercio y movilidad humana], ha acompañado a la historia de la humanidad y de los pueblos, nos ha acercado culturalmente, nos ha construido conflictos... y es parte innegable de la naturaleza humana».

Pedro Brieger, sociólogo y periodista, director de Nodal, estuvo de acuerdo en esa naturaleza «consustancial al ser humano» que tienen las migraciones, y señaló la paradoja de que, «el capital va y viene todo el tiempo mientras las personas tienen serios problemas para moverse entre fronteras».

Rodolfo Pastor, politólogo, diplomático y político hondureño y mexicano, confesó no entender a quienes cuestionan los motivos por los cuales las personas deciden migrar. «Si vas a los lugares de México o de Honduras desde donde parten la mayoría de personas que deciden someterse a una travesía peligrosa, dejando atrás hogar, familia, costumbre... te queda muy claro por qué lo hacen, porque tú también te querrías ir de ahí. Cualquiera se quiere ir de ahí», aseveró.

«La gente que migra no lo hace para estar más cómoda, para comer más rico o para estar más a la moda. Se van porque pasan hambre, porque viven en la pobreza, porque están sometidos a un sinnúmero de violencias», explicó. «Y esto me parece algo bastante humano porque es puro instinto de supervivencia, primordial, pero al mismo tiempo es lógico y racional», expuso Pastor.

Zenia Hellgren, investigadora de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, coincidió con el diplomático mexicano-hondureño en que el mismo sistema que empuja a tantas personas a migrar para sobrevivir es el que nos permite a otros vivir muy bien, y que en ello radica su crueldad. «El sistema capitalista actual es perverso, pues opera de forma que todos lo reforzamos a diario con nuestras prácticas de consumo», afirmó. Es por ello que la socióloga dudó de si es posible humanizar las migraciones mientras siga vigente el sistema económico y político actual.

Del ideal al hecho demográfico: la nueva Europa ya es plural y diversa

A continuación, abordando el vínculo entre la crisis migratoria y el colapso ambiental, Felipe Llamas recordó que «más de 140 millones de personas se van a ver obligadas al desplazamiento forzoso por desastres naturales en los próximos años». Un ejemplo claro es Honduras, donde recientemente hubo dos huracanes seguidos, que devastaron completamente la infraestructura y la economía del país. «El tema climático va a seguir deteriorándose y eso va a significar que muchas más gentes van a seguir saliendo de países donde ya no pueden alimentarse con frijol o con maíz, porque ya no crecen, o porque ya no hay agua», alertó Rodolfo Pastor. Es por ello que resulta más imprescindible que nunca incluir e integrar a todas esas personas, ya que los flujos migratorios motivados por la crisis climática parecen irrefrenables.

Para Zenia Hellgren, la parte positiva es que esa «sociedad plural y diversa ya no es solamente un ideal: es un hecho demográfico». Pues en ciudades como Barcelona, actualmente el 30 por ciento de la población nació en el extranjero. Lo mismo sucede con Ámsterdam, París o Londres, apuntó Pedro Brieger, señalando la paradoja de que este tipo de metrópolis se hayan enriquecido de la «herencia

«La migración es una fuerza que le va dando forma a quiénes somos.»

Rodolfo Pastor

«Qué importante sería que todos los residentes del país, aunque no hayan nacido aquí, pudieran estar definiendo las políticas y el futuro de estas sociedades.»

Felipe Llamas

colonial de los lugares que ocupaban» también a nivel de multiculturalidad.

Otro caso es el de Madrid, como añadió Felipe Llamas. Otra ciudad donde en muchos de sus barrios ya hay más de un 30 por ciento de población que proviene de otros países. «Esta vieja Europa yo creo que es nueva, en la medida en que se ha enriquecido con estos flujos migratorios», apuntó el concejal español. Y denunció, a continuación, que esos ciudadanos de origen extranjero «no tengan derechos políticos garantizados por nuestras constituciones ni por nuestros marcos jurídicos estatales».

Todos los panelistas coincidieron en que esto dificulta la integración de esos ciudadanos, pues «estas comunidades migrantes no terminan de incorporarse a sus comunidades de destino y de formar parte en términos de ciudadanía, porque sin derechos políticos no pueden participar en ese nuevo contexto y por lo tanto los pactos sociales están desajustados», explicó Rodolfo Pastor. «Para construir sociedades realmente inclusivas e igualitarias, es necesaria la representación y participación de personas y miradas racializadas en todos los niveles», añadió Zenia Hellgren. Esto significa que los migrantes desempeñen también funciones públicas, que sean profesores, policías, políticos... «Y para que esto sea posible, la población autóctona tiene que ceder espacio a los que están muy infra representados», puntualizó la investigadora.

Contemplar y representar de esa manera a las personas no blancas, o a la población gitana, sería la única manera de lograr que los migrantes dejen de ser un instrumento del miedo.

La geopolítica de la generosidad: ser conscientes de nuestro privilegio y volver a abrazarnos

Para concluir, Pedro Brieger lanzó el concepto de «geopolítica de la generosidad», acuñado por el economista español Alfredo Serrano Mancilla, y lo puso en relación a toda esta cuestión de hacer nuestras ciudades «menos *invivibles*» y de perder «el miedo a vincularnos». Pues el rechazo al diferente o al extranjero se ha visto incrementado por la pandemia y por todas las maneras en que nos ha afectado: «Sociedades que vivíamos en permanente contacto humano, de repente nos damos el puño, cuando antes estábamos acostumbrados a abrazarnos», ilustró el periodista argentino.

Como dato optimista, y aun reconociendo que «este proceso de construcción de una sociedad más inclusiva nunca estará libre de tensión», Zenia Hellgren observó que en la actualidad «hay una conciencia creciente sobre el racismo institucional estructural que no era tan habitual hace una década». «Lo veo claramente en mi ciudad, Barcelona, trabajando con instituciones públicas, que son muy receptivas a mirar críticamente sus propias prácticas», celebró.

Para terminar, Rodolfo Pastor señaló la tarea que tenemos de «visibilizar, de concientizar, sensibilizar a las poblaciones privilegiadas de lo afortunados que somos», y afirmó que eso implica una responsabilidad. «La obligación de retribuir y de procurar que exista un equilibrio».

Es decir, el deber de trabajar por narrativas alternativas al discurso de inseguridad, y por sociedades igualitarias donde el fenómeno de la migración se observe desde una lógica positiva y un enfoque de derechos humanos, en vez de como una amenaza.







Movilidades y
movilizaciones: prólogo
transatlántico para un
futuro comunitario,
cosmopolita y
conectado

**Common Action
Forum**

Foto_ Giuseppe Milo_ CC BY 2.0

CINEFÓRUM

¿Humanidad migrante?

Con CAF_2021 y por primera vez en el contexto de uno de los foros anuales de Common Action Forum se ha buscado generar un espacio crítico que salga de los paradigmas de reflexión a los que estamos acostumbrados.

«Yo dejo que, de algún modo, mi memoria visual y social se traduzca en estas piezas audiovisuales.»

Minerva Cuevas

«El arte es una forma de micropolítica que consigue abrir el imaginario de las personas a diferentes realidades, de manera más íntima o sensible.»

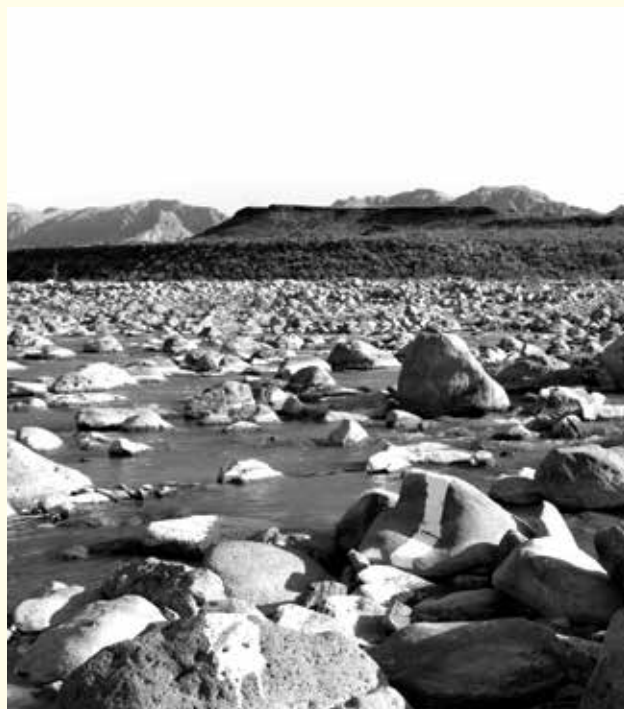
Sonia Guggisberg

Travesías de vida: la migración como proceso civilizatorio

Las artes son un vehículo de transformación social y de comunicación inigualable, capaz de apelar a la conciencia humana desde dos de las dimensiones fundamentales del cambio: la empatía y la creatividad. Incorporando al foro iniciativas de encuentro y diálogo como la del cinefórum *¿Humanidad migrante?*, CAF quiere dar un paso más allá en sus reflexiones, integrando y destacando el valor crítico de la cultura.

Este encuentro consistió en la proyección del documental *The Wait*, de la brasileña Sonia Guggisberg, y la obra de arte visual *Bridging Borders*, de la mexicana Minerva Cuevas. Tras el visionado de las piezas, tuvo lugar un coloquio entre las autoras moderado por la diseñadora gráfica argentina especializada en cuestiones sociales y culturales Anabella Salem, quien resaltó que las dos artistas «en vez de centrarse en los límites, toman ese espacio que hay entre una cosa y otra, y que habla de alguna manera sobre cómo compartir entre los dos lugares, sobre el territorio común».

Guggisberg compartió con la audiencia su experiencia en los campos de refugiados de Lesbos, en Grecia. Explicó que lo que más le impactó de esas personas en situación de refugio es cómo, al convertirse en refugiados, son despojados de su



Bridging Borders de Minerva Cuevas

identidad: «Ya no importa su cultura, su profesión, su condición. Si son médicos o abogados, si son biólogos...».

Minerva Cuevas, por su parte, explicó que con *Bridging Borders* quiso expresar la inutilidad de las fronteras. Pues los muros que construimos no consiguen impedir las migraciones, sino que tan solo hacen las rutas más peligrosas: «El camino humano va a seguir de todos modos», afirmó. Así, entendiendo la migración como parte de la naturaleza humana, es como Cuevas llegó a interesarse por cómo las fronteras humanas impiden la migración animal. «La migración animal es la que realmente está sufriendo con nuestras barreras y muros. No solamente la de los animales

grandes, como se ha documentado ya, sino también incluso la de las abejas, porque vuelan a cierta altura y el muro no deja que hagan la migración y lleguen a polinizar las plantas y flores en todo ese ecosistema», explicó.

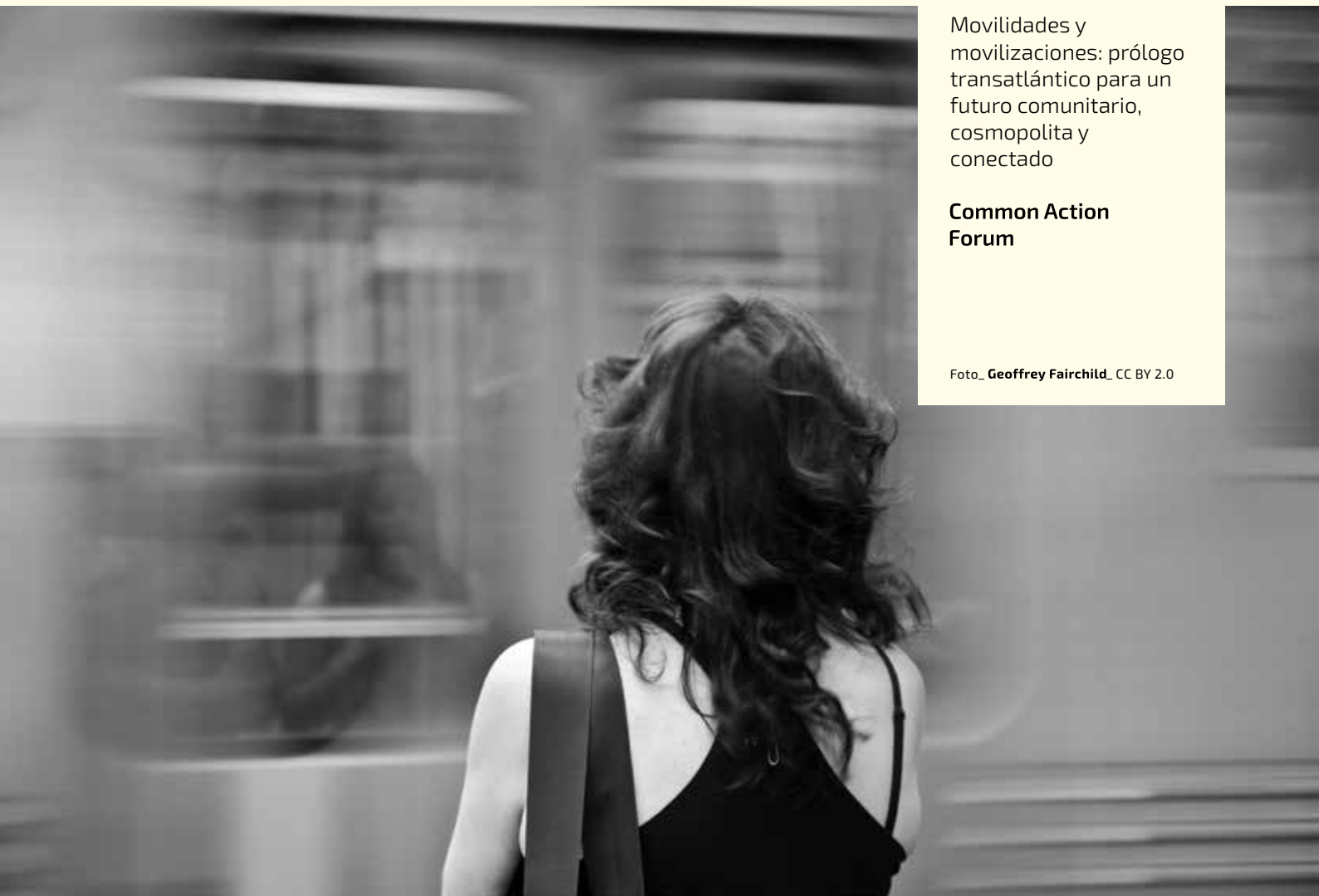
Del mismo modo, Sonia Guggisberg quiso ir un paso más allá en la investigación que rodea su trabajo, interesándose no solo por el viaje de los refugiados sino por «el sueño que viene con ellos». Y es que, como expresó la artista, las personas refugiadas «no hacen solo una travesía marítima, es mucho mayor que eso. Es una travesía de vida».

En ese sentido, la brasileña intentó plasmar en su cortometraje *The Wait* que las personas refugiadas son personas que perdieron todas sus referencias anteriores: sus ciudades, sus barrios. «Personas que tienen que hacer luto por su vida pasada, porque es una vida a la que no van a poder retornar», describió.

Como conclusión, Minerva Cuevas quiso preguntarse si tiene sentido hablar de «humanizar la migración» cuando, en su opinión, «la migración en sí ya es un fenómeno humano que básicamente dio pie a la civilización». Esto implica, como la mexicana trata de plasmar en su obra, que levantar muros y fronteras pretendiendo evitar estos flujos y movimientos humanos es, sencillamente, «un proceso anti civilizatorio».



The Wait de Sonia Guggisberg



Movilidades y
movilizaciones: prólogo
transatlántico para un
futuro comunitario,
cosmopolita y
conectado

**Common Action
Forum**

Foto_ **Geoffrey Fairchild**_ CC BY 2.0

2da sesión

Aquí yacen leviatanes

Desafíos democráticos en la era digital

«Las grandes plataformas digitales son actualmente más poderosas que las empresas petroleras y las farmacéuticas. No existen compañías más grandes y más poderosas en este momento.»

Solana Larsen

«Bloquear las cuentas de Donald Trump fue una estrategia dentro del modelo de negocio de las grandes compañías tecnológicas.»

José María Lassalle

«La aparición de Internet supuso el poder de los datos en las manos de la ciudadanía para revoluciones de otro tipo: sin una gota de sangre, sin ningún enfrentamiento armado.»

Renata Ávila

«Siempre que hay una acción hay una reacción. Por eso todos los procesos emancipatorios y revolucionarios de la historia, que dieron lugar a los derechos civiles, se encontraron con un gran freno.»

Juan Carlos Monedero

Internet: de la promesa democrática al oligopolio

En la sesión *Aquí yacen leviatanes: desafíos democráticos en la era digital*, Renata Ávila, directora ejecutiva de la Open Knowledge Foundation, se remontó diez años atrás para preguntarse cómo el poder de la red, que creíamos democrático, nos ha sido nuevamente arrebatado: «En noviembre de 2010 yo estaba en Inglaterra, en Londres, y estábamos por publicar con Wikileaks los cables diplomáticos. Estábamos en medio de la nada, en el norte de Inglaterra, con un montón de computadores. No había un arma. Oías acentos de todo tipo, teclados de todo tipo, y lo único que teníamos era un set de datos y conectividad. Un set de datos y conectividad que, hace 11 años, sacudieron completamente al mundo y devolvieron a la gente el derecho a la verdad», narró la abogada guatemalteca.

Esa filtración masiva por parte de WikiLeaks representó, de alguna manera, el derecho a saber. Sin embargo, «ese poder energizante y democratizador que tenían las tecnologías», explicó la abogada, ha dejado de ser una herramienta de *accountability*. Y se ha convertido, en palabras de José María Lassalle, en «un poder aristocrático y vertical».

Lassalle, director del Foro de Humanismo Tecnológico de ESADE, recordó cómo el 6 de enero de 2021, cuando se produjo el asalto al Capitolio de Estados Unidos, las grandes compañías tecnológicas, particularmente Twitter, Facebook e Instagram, se posicionaron del lado de la democracia «no por una decisión legal, sino por una decisión estrictamente privada», aclaró el profesor español. Esto es, que tomaron partido por la democracia no como una apuesta genuina por el imperio de la ley, sino «considerando el daño reputacional que podían soportar como marca».

A continuación, Solana Larsen, editora del *Internet Health Report* de la Fundación Mozilla, opinó que la metáfora de un pulpo con enormes tentáculos agarrando el mundo entero es muy acertada para describir a las grandes empresas tecnológicas: «Apple, Microsoft, Amazon, Google, Facebook, Tencent y Alibaba, no solo son el *Big Tech*, las compañías tecnológicas más grandes del mundo. Son las empresas más grandes del mundo, en general. En todos los sectores», afirmó. Y advirtió de que su peligro radica no solo en tener copados los mercados de la actualidad, sino en sus inversiones «en los mercados futuros, como cables subterráneos y submarinos, satélites y *cloud computing*».

La extralimitación del poder y la cuantificación de nuestras vidas

Sobre esto último, Larsen explicó que, «cada App que ustedes tienen en el teléfono, ya sea grande o pequeña, o cuando hablan con Alexa, Siri u otro servicio... Toda esa información y esos datos pasan por *cloud computing*, lo que quiere decir que son procesados en computadoras que son de Amazon, de Alibaba o de Microsoft». De este fenómeno, según la editora, se deriva «la normalización de la cuantificación total de nuestras vidas y de nuestros trabajos, a todos los niveles».

Renata Ávila, como anfitriona de la sesión, quiso indagar en los efectos que tiene sobre la democracia esta «curación algorítmica de contenidos»: «Tenemos una mano invisible leyéndonos las noticias, seleccionando el contenido que se nos presenta, básicamente, y eso está produciendo un descalabro democrático», planteó.

Juan Carlos Monedero, cofundador de Podemos y director del Instituto *República y Democracia*, achacó ese déficit democrático a «la multiplicación de la capacidad de fuego que tienen los poderosos»,

y que convierte a las nuevas tecnologías (y a sus dueños) en potenciales «creadores de caos».

El politólogo español explicó cómo esos poderes fácticos, ante la irrupción de fuerzas democráticas progresistas con capacidad de alcanzar el poder, son capaces de generar «una subida de los precios de los bienes básicos, un aumento del riesgo país y una ingobernabilidad tal, que la gente desea que regresen otra vez los que siempre han mandado».

Otro problema en relación a cómo estas grandes compañías pueden influir en los procesos electorales, es que, si bien en muchos países ni siquiera existe una oficina de esas compañías, «el 95 por ciento de todas las campañas electorales, en casi todos los países, se lleva a cabo en estas plataformas y redes sociales», explicó Renata Ávila. Lo que supone «una abdicación total del principal mecanismo con el que se realiza la oferta política» ante unos comicios, alertó la abogada.

Y es que, como explicó José María Lassalle: «ya la Escuela de Frankfurt supo ver que la tecnología no es un poder neutral, sino un poder que tiende a la *hybris* y, por tanto, tiende a salirse de sus límites».

Razones para el optimismo: la democracia como material de futuro

Por último, Renata Ávila describió «la transición de poder entre élites» que se da en el seno de las grandes compañías tecnológicas, «que contratan a gente que ha trabajado para el gobierno o a gente muy rica y con influencia, de manera que tienen una suerte de corredor entre espacios de poder», por el que siempre transitan las mismas personas poderosas. «Graduados de Stanford y Princeton, de alguna de las cinco grandes universidades de Estados Unidos», añadió Solana Larsen, y que reciben fondos y financiación de los *think tanks* y centros de investigación cooptados por Estados Unidos. Este «colonialismo digital», como lo llamó Ávila, podría también definirse como «calvinismo digital», en opinión de Lassalle, pues las élites que están gestionando el poder tecnológico no solamente tienen vínculo con Washington sino que también «son mayoritariamente masculinas y WASP», dijo el profesor español.

Si bien todo este panorama no parece muy alentador, Juan Carlos Monedero animó a la audiencia a encontrar un equilibrio «entre el pesimismo, que nos alerta, y el optimismo, que nos motiva». Parafraseando al filósofo francés Alain Badiou, Monedero planteó que «hay momentos en donde se *descongela* la historia: se abre la historia de repente y eso despliega la posibilidad de romper ciertas válvulas, ciertos límites, y avanzar».

Renata Ávila compartió esa visión de oportunidad pues, si bien «solemos pensar en la tecnología como algo súper novedoso y futurista y en la democracia como algo que ya se está quedando atrás», la realidad es que, en términos históricos, la democracia todavía es joven. Se trata «de un material de futuro con el que todavía podemos jugar, experimentar, desafiar y explorar, en busca de nuevas formas», expresó la abogada.

En ese sentido, una vía de democratización para Solana Larsen sería romper la dependencia que tenemos hacia las grandes compañías tecnológicas, «a las que no les importa el mundo pero que, al mismo tiempo, están metidas por todas partes: en nuestros países, en nuestros idiomas, en nuestras comunicaciones...». «Es fundamental introducir una función social de los algoritmos, para que no estén en manos estrictamente privadas», agregó José María Lassalle; quien también recomendó una actitud «de cautela, de aproximación vigilante» sobre lo que representa la innovación tecnológica.

Pues, si algo dejó en claro esta sesión, es que la inteligencia artificial y el desarrollo tecnológico siguen entrañando riesgos para la ética pública y la democracia, y que es necesario un empoderamiento cívico e intelectual para reflexionar y articular debates en torno a todas estas cuestiones. Para que, en definitiva, nuestra relación con las tecnologías no pierda de vista la dignidad humana.

En conclusión

CAF_2021 fue un puente analítico entre las dos orillas del Atlántico

Los estragos de la pandemia de Covid-19 todavía estuvieron muy presentes en las reflexiones del foro, inevitablemente, y el recuerdo de los confinamientos parecía ser el contrapunto al tema principal que vertebró el evento: el movimiento. Así, con la memoria reciente de cómo las cuarentenas y aislamientos cambiaron nuestras aspiraciones en relación a los espacios, y de cómo las libertades individuales parecieron revalorizarse precisamente por verse restringidas; se llegó a la conclusión de que hubo sectores que se transformaron más rápido que nunca, en medio de la aparente parálisis.

Es el caso del sector tecnológico cuya evolución es un tema recurrente en los eventos de CAF y que sigue destacando como uno de los principales factores de la transformación de nuestras sociedades. Además del vertiginoso avance en usos y prácticas digitales que ya propiciara la irrupción de la pandemia, CAF_2021 ha vuelto a poner sobre la mesa la apremiante necesidad de regular la esfera digital. En ese sentido, una de las grandes alertas a tener en cuenta es la del uso a gran escala de datos y metadatos, concentrados en pocas manos. El Big Data como materia prima de la llamada «nueva economía», está convirtiendo a los consumidores en producto y sometiendo a cuantificación nuestra información personal.

Estos riesgos se agravan si se tiene en cuenta que las llamadas Big Tech, las grandes compañías tecnológicas, son un oligopolio endogámico, que pertenece también a muy pocos propietarios y en el que opera una suerte de fenómeno de «puertas giratorias»: frecuentemente quienes alcanzan los puestos de mando en estas empresas son personas que ya vienen de ocupar altos cargos en la Administración Pública, o viceversa. De manera que el poder sigue concentrado en un pequeño reducto, en un circuito cerrado y elitista que recorre las universidades más prestigiosas y las más altas instancias de poder en las instituciones, así como los consejos directivos de las grandes empresas.

Como sabemos, una muestra incontestable del inmenso poder que acumulan estas compañías se manifiesta en que la mayor parte de la propaganda electoral actual, sea cual sea el país donde se celebren las elecciones, se lleva a cabo en las plataformas digitales y en las principales redes sociales. Lo que quiere decir, de alguna manera, que la democracia está mediatizada por estas mismas empresas, pues los partidos políticos quedan a merced de los sesgos y algoritmos a la hora de llegar a su público de potenciales votantes.

A una década de la filtración masiva de Wikileaks, que expuso de alguna manera la promesa democrática de la red, parecería que Internet ha dejado de ser la herramienta de rendición de cuentas y empoderamiento ciudadano que tantas esperanzas generó. Las dinámicas coloniales en el seno de las grandes empresas tecnológicas, y su interferencia en la vida política y democrática de nuestras sociedades (retratada sombríamente en el asalto al Capitolio de EEUU) ponen de manifiesto que el universo digital, al servicio de modelos de dominación y actuando como su cámara de resonancia, presenta tantos dilemas éticos como peligros existenciales para nuestras sociedades. El hecho de que las grandes compañías que parecen tener la democracia en sus manos, tomen las decisiones en base a su propia reputación y a intereses privados, debe mantenernos alerta. Es necesario ser más que cautelosos respecto a los problemas que implica el desarrollo tecnológico y sus fricciones con la dignidad humana, pues el universo digital es, sin duda, uno de los terrenos más líquidos, cambiantes y difíciles de regular de la actualidad. Es por ello que resulta imprescindible promover y coordinar apuestas de regulación más ambiciosas y creativas, capaces de canalizar y redirigir la tecnología hacia cauces democráticos.

En el epicentro de las reflexiones de CAF_2021 encontramos también una de las cuestiones más acuciantes de nuestros tiempos, y que

probablemente lo será aún más en el futuro cercano: las migraciones, un terreno en constante cambio que, como las sociedades democráticas de la actualidad, se encuentra atravesado por el dinamismo y la diversidad. .

A lo largo del foro, el principal consenso de las sesiones consagradas a analizar este fenómeno ha sido la necesidad de promover nuevas visiones sobre la migración. No sólo se trata de un fenómeno intrínseco a la naturaleza humana, que condensa la racionalidad y los impulsos primarios de supervivencia en la búsqueda de mejores condiciones de vida; sino que la migración es un fenómeno inherente a millones de especies animales e incluso vegetales, y está inscrita en los ciclos naturales de la biosfera. Nuestros esfuerzos de gestión de los flujos migratorios deben partir de un entendimiento holístico de los hechos, capaz de reconciliar fenómenos biológicos con una sociedad tecnológica y globalizada y un conjunto de ecosistemas en permanente transformación por el impacto ecológico de la actividad humana.

El evidente vínculo entre las migraciones y la crisis climática debe subrayarse desde un enfoque sistémico: es el sistema capitalista el que genera la desigualdad estructural y el deterioro medioambiental que se entrelazan y retroalimentan, forzando a millones de personas a huir de sus hogares, cuando estos se vuelven inhabitables. Desde esta óptica, parece inevitable que, conforme se agravan las consecuencias de la crisis climática y del calentamiento global, podemos esperar flujos migratorios cada vez más intensos, frecuentes y dramáticos. Los patrones de consumo de los modelos imperantes, retroalimentan un sistema que da libertad de movimiento al capital y pone trabas y fronteras a las personas, potenciando las asimetrías globales que provocan tantos desplazamientos forzados. En ese sentido, las fronteras acaban teniendo un propósito despiadado, pues en última instancia no

impiden verdaderamente las migraciones, sino que tan solo dificultan sus rutas, volviéndolas cada vez más mortíferas. Este intento de desincentivación mediante el peligro que no atiende a la naturaleza de las migraciones ni aborda los factores que las agravan, es un fracaso moral tanto como político: los movimientos humanos, así como las migraciones animales, no van a desaparecer por muchos muros que se levanten.

No obstante, el fenómeno migratorio supone también multitud de elementos positivos, y destacarlos ha sido desde el principio el espíritu de este encuentro. La diversidad demográfica y el cosmopolitismo son ya un hecho en muchas de nuestras ciudades, enriquecidas culturalmente gracias a la influencia de los movimientos migratorios. Esta diversidad, sin embargo, no tiene todavía un correlato en cuanto a la participación en muchas de las instancias de la sociedad, incluyendo el derecho al sufragio. Esta es la gran asignatura pendiente que ha puesto de manifiesto CAF_2021: frente al retorno del esencialismo etnonacionalista y a los argumentarios que alimentan las políticas que desde el principio dificultan la integración de estas comunidades, abogamos por que las personas migrantes puedan ejercer plenamente sus derechos políticos en sus sociedades de acogida. Las mismas que ya se enriquecen social, demográfica y económicamente gracias a la ellos y ellas. La inclusión de estas comunidades es la vía más poderosa para evitar que las fuerzas ultraderechistas capitalicen políticamente la marginación que generan por sí mismos nuestros sistemas de acogida, con consecuencias que van mucho más allá del recrudescimiento del discurso antiinmigración.

Al respecto de la recuperación global tras la crisis sanitaria y multi-nivel que ha supuesto la pandemia de Covid-19, el foro CAF_2021 analizó la regresión en materia de derechos y el ahondamiento de la brecha norte-sur que ha supuesto este shock. La

principal conclusión alcanzada en estos encuentros ha sido la necesidad de garantizar un acceso universal a la vacuna, supeditando la propiedad intelectual a la inmunización global. Y es que, para luchar contra la creciente desigualdad mundial, es necesario entender la vacuna como un Bien Público Global y democratizar el sector farmacéutico. Las patentes y los intereses privados no pueden seguir entorpeciendo la salida de la pandemia, cuyas consecuencias han sido catastróficas a nivel mundial, y cuyas ramificaciones no comprendemos aún del todo.

También surgió el deseo de superar la pandemia no solo en términos económicos y sanitarios, sino en el plano socioemocional. Perder el miedo al otro como potencial vector de contagio, recuperar el contacto humano, la cercanía y la calidez de las relaciones sociales, debería ser algo que también viéramos repercutir en las relaciones internacionales; acercando posiciones en un tablero global tensionado por la reciente emergencia. En ese sentido, desterrar la noción de los juegos de suma cero y apostar decididamente por la cooperación como salida colectiva a los desafíos presentes y futuros, es sin duda el camino correcto en un mundo post-westfaliano, donde las amenazas son globales y superan los marcos obsoletos del Estado-nación.

Respecto al eje iberoamericano, la respuesta común y solidaria de Europa, en contraste con el austericidio de la anterior crisis económica, es un buen síntoma y pone de manifiesto que América Latina también saldría ganando si se trabajara por consolidar la integración regional. Sin embargo, para ello es necesario desterrar completamente el paternalismo que aún pervive hacia la región latinoamericana, y no perder de vista que la respuesta a la crisis ha sido tan asimétrica precisamente por la desigualdad estructural que permanece en el orden mundial actual, basado en relaciones de intercambio injustas.

Por último, algo que se ha querido poner en valor en esta edición del Common Action Forum es el rol del Estado, a través del gasto público, para generar innovación y crear valor. El papel del estado no es esencialmente redistribuir, sino también invertir en sanidad, en educación, y en programas sociales que, como sucedió en el caso de Brasil, pueden llegar a acabar con el hambre en sociedades asoladas por la pobreza.

Ese logro, el de conseguir erradicar el hambre con políticas públicas y programas de inclusión, demostrando que no es un problema crónico ni un *fatum* de los pueblos; es un ejemplo fundamental de cara al futuro, donde la inseguridad alimentaria amenaza con ser uno de los principales desafíos que nos va a tocar enfrentar.

Estos encuentros y sus reflexiones aspiran a pensar en un futuro alejado del cinismo político, y en una nueva gobernanza global en la que la sociedad civil tenga un papel protagonista. El uso del arte como herramienta de interpelación, y el hecho de estar abiertos a nuevos formatos, ha enriquecido un encuentro en el que una gran diversidad de actores ratificó su compromiso por la transformación. Esa transformación social por la que trabajamos, desde diferentes trincheras simbólicas, con la pretensión de aprovechar las oportunidades que nos brindan los retos actuales. Las posibilidades que presentan los momentos de cambio.



Wadah Khanfar
Bienvenidas
Casa de América

Juan Carlos Monedero es un político y profesor universitario español. Doctorado en Ciencias Políticas, fundó el partido político Podemos, en el que ejerció como secretario de Proceso Constituyente y Programa. Actualmente es director del Instituto 25M para la Democracia, fundación dedicada al análisis, la formación y la creación política y cultural. También dirige el Departamento de Sociedad Civil Global en el Instituto Complutense de Estudios Internacionales y el programa televisivo En la frontera. Es autor de varios libros.



Enrique Ojeda
Bienvenidas
Casa de América

Enrique Ojeda Vila es un diplomático español y el actual director general de la Casa de América. Ha sido también embajador de España ante Chile, Bolivia y el Salvador, Cónsul en Guatemala, Secretario General de Acción Exterior de la Junta de Andalucía director de la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo.

Participantes

Desde CAF, un año más, queremos agradecer encarecidamente a todas las personas que enriquecieron nuestro foro con su presencia, ideas y esperanzas



Luiz Inácio Lula da Silva

Apertura
Casa de América

Obrero metalúrgico y sindicalista, Lula da Silva fue Presidente de la República de Brasil durante 8 años, además de miembro fundador y presidente del Partido de los Trabajadores (PT). Fue investido doctor honoris causa por el Instituto de Estudios Políticos de París (Sciences Po), por su «contribución al desarrollo económico y social de su país».



José Luis Rodríguez Zapatero

Comentarista
Casa de América

José Luis Rodríguez Zapatero fue presidente del Gobierno de España durante dos legislaturas, así como secretario general del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Entre los hitos de su mandato destacaron el abandono de la violencia por parte de ETA y la promoción internacional de la Alianza de Civilizaciones.



Rebeca Grynspan

Participante
Casa de América

Rebeca Grynspan es la actual Secretaria General de la conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Economista y política costarricense, anteriormente fue vicepresidenta de Costa Rica, Secretaria General Asociada del Programa de Desarrollo de la ONU.



Pedro Marques

Participante
Casa de América

Licenciado y máster en Economía, Pedro Marques es diputado en el Parlamento Europeo por Portugal y vicepresidente de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas de la Eurocámara. Anteriormente fue ministro de Planificación e Infraestructuras en el Gobierno del primer ministro António Costa además de Secretario de Estado de la Seguridad Social.



Cecilia Nicolini
Participante
Casa de América

Cecilia Nicolini es licenciada en Ciencias Políticas e investigadora de la Universidad de Harvard y el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Forma parte del Consejo de Asesores del Presidente de Argentina, al que fue convocada para volcar toda su experiencia en comunicación política, relaciones internacionales, tecnología e innovación.



Marcelo Ebrard
Participación especial
Casa de México

Licenciado en Relaciones Internacionales, Marcelo Ebrard Casaubón es actualmente Secretario de Relaciones Exteriores de México. Fue también Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Secretario de Desarrollo Social y de Seguridad Pública. En diciembre de 2010, el Proyecto World Mayor lo reconoció como el Mejor alcalde del mundo.



Rafael Heiber
Moderador Casa de
América – Bienvenidas
Casa de México

Rafael Heiber es Co-Fundador y Vice-Presidente de Common Action Forum. Geógrafo y climatólogo, Máster en Planificación Territorial y Doctor en Sociología; es experto en los nexos políticos entre tecnología, ciudadanía y territorio. Al margen de su actividad académica e investigadora, ejerce también como asesor periodístico, y comentarista y columnista en varios medios internacionales.



Ximena Caraza-Campos
Bienvenidas Casa de
México

Ximena Caraza es una diplomática mexicana y actual directora general de la Casa de México en España. Anteriormente se desempeñó como consejera económica de la Embajada, directora regional para Europa de ProMéxico, y directora de la Oficina local de representación del mismo. Ejerció también como Cónsul de México en Milán.



Alfonso Zegbe
Representando a la SRE

Alfonso Zegbe es Titular de la Unidad de la Dirección Ejecutiva de Estrategia y Diplomacia Pública de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Experto en Derecho Ambiental y Relaciones Internacionales, ha desarrollado programas ambientales y diplomáticos para la Ciudad de México, Washington, Ottawa, París, Bruselas y la OCDE. Entre 2017 y 2019 fue Embajador de México en Irán, concurrente ante Afganistán, Kirguistán, Pakistán Tayikistán y Uzbekistán.



Felipe Llamas
Anfitrión Casa de
México
1ra SESIÓN

Felipe Llamas Sánchez es concejal en el Ayuntamiento de Madrid y profesor en la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Carlos III de Madrid. Promovió el I y II Foro Mundial sobre las Violencias Urbanas y la Educación para la Convivencia y la Paz. Socio fundador de PHARE Territorios Globales, es experto en gobernanza participativa y acción internacional de los gobiernos locales.



Pedro Brieger
Participante Casa de
México
1ra SESIÓN

Pedro Brieger es un periodista y académico argentino, especializado en política internacional. Catedrático en Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Es columnista, comentarista y conductor de diferentes programas de radio y televisión. Es Director de NODAL, un portal web de noticias de América Latina y el Caribe, y autor de varios libros.



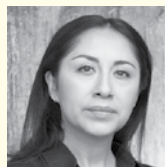
Zenia Hellgren
Participante Casa de
México
1ra SESIÓN

Zenia Hellgren es doctora en Sociología, profesora de Teoría Política y Social en la Universidad Pompeu Fabra e investigadora principal del proyecto AGREP (Programa de acción para la denuncia efectiva del antigitanismo y la discriminación). Sus principales áreas de investigación son las migraciones, la diversidad, inclusión y la exclusión, con especial atención a la discriminación y las estrategias para combatirla.

**Rodolfo Pastor**

Participante Casa de México
1ra SESIÓN

Rodolfo Pastor de Marí y Campos es un politólogo, diplomático y político hondureño y mexicano. Fue Ministro de Asuntos Políticos y Encargado de Negocios en la Embajada de Honduras en Washington, D.C. Actualmente trabaja como Director de Información y Análisis Estratégico en la Dirección Ejecutiva de Estrategia y Diplomacia Pública de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) de México.

**Minerva Cuevas**

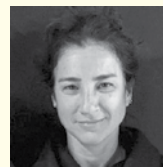
Participante CINEFÓRUM

Minerva Cuevas es una artista conceptual mexicana. Estudió Artes Visuales en la UNAM y es conocida por sus proyectos de arte a partir de la investigación social y prácticas multidisciplinarias. Su trabajo forma parte de colecciones públicas como la Tate Gallery, el centro Georges Pompidou o el Museo Guggenheim, entre otros.

**Sonia Guggisberg**

Participante CINEFÓRUM

Sonia Guggisberg es una creadora, videoartista e investigadora brasileña que ha participado en todo tipo de exposiciones, colaboraciones y talleres en Brasil y el extranjero desde 1990. Doctora en Semiótica y Comunicación por la Universidade Católica de São Paulo, también posee un máster en Bellas Artes por la UNICAMP.

**Anabella Salem**

Participante CINEFÓRUM

Anabella Salem es cofundadora de El Fantasma de Heredia, estudio de diseño reconocido con múltiples premios por sus proyectos sociales y culturales. Profesora en la Universidad de Buenos Aires, ha sido presidenta del jurado de la Bienal de Varsovia, entre otros certámenes.

**Renata Ávila**

Anfitriona Casa de México
2da SESIÓN

Renata Ávila es abogada y experta en derechos humanos y tecnología. Miembro de la defensa legal de Julian Assange y Wikileaks, actualmente es directora ejecutiva de la Open Knowledge Foundation. Forma parte de DiEM25, Progressive International, Artículo 19, Creative Commons y CAF.

**Solana Larsen**

Participante Casa de México
2da SESIÓN

Solana Larsen es periodista y activista especializada en el uso de Internet para el diálogo global. Es editora del Informe de Salud de Internet de la Fundación Mozilla. Anteriormente fue editora de la página web de política global openDemocracy.net y directora editorial de Global Voices.

**José María Lassalle**

Participante Casa de México
2da SESIÓN

José María Lassalle es director del Foro de Humanismo Tecnológico en Esade. Doctor en Derecho, fue secretario de Estado de Cultura y de Agenda Digital del Gobierno de España. Profesor e investigador en varias universidades, también dirigió la Fundación Carolina. Es patrono de la Biblioteca Nacional de España y autor de numerosos ensayos.

**Juan Carlos Monedero**

Participante Casa de México
2da SESIÓN

Juan Carlos Monedero es un político y profesor universitario español. Doctorado en Ciencias Políticas, fundó el partido político Podemos. Actualmente es director del Instituto República y Democracia, fundación dedicada al análisis, la formación y la creación política y cultural. Director del programa televisivo En la frontera, es autor de varios libros.



Foto galería





commonactionforum.net